

# Yeshua, Zoon van God

Psalm 2

Hebr. 1: 1 – 14

Vandaag hebben we de derde en laatste sessie over Yeshua.

We studeerden eerst over Yeshua zoon des mensen, daarna over Yeshua zoon van David en nu gaan we aan de gang over Yeshua zoon van God. Ook nu willen we dat interactief doen, ik kom naar beneden en Olaf en.... bedienen de loopmicrofoon. Als je wilt reageren doe dat dan met het opsteken van een hand en praat niet dan alleen door de microfoon. Op die manier kan iedereen het horen en is het later ook compleet terug te luisteren.

## **Ter introductie**

Om te beginnen wil ik graag naar voren brengen dat ik niet op grond van welk dogma dan ook wil nadenken met jullie over het feit dat Yeshua de Zoon van God is, de Allerhoogste, De Eeuwige, onze Vader.

Ik wil graag samen kijken wat de Schrift daarvan zegt en daaruit iets proberen te vatten van een mysterie dat niet met mensenwoorden is vast te leggen.

Yeshua, de Zoon van God.

Het mysterie dat Yeshua de Zoon van God is heeft voor verwarring en vijandschap gezorgd vanuit het Jodendom.

Het is zoals in de profetie van Jesaja (8: 14) gesproken wordt over een steen des aanstoots en een rots der ergernis. Naar deze profetie wordt ook verwezen door Paulus (Rom 9: 32, 33) en Petrus (1 Petr 2: 8). In Jesaja 8: 15 staat ook: Struikelen zullen er bij hen velen.

Juist omdat het zo belangrijk is dat Yeshua de Zoon van God is gaat veel van wat in de Brit Chadasha is geschreven hier over. Een deel van de Joden in het begin van onze jaartelling was ontvankelijk voor dit Zoonschap. Velen, aangemoedigd door de Joodse leidlieden, waren vijandig. In de loop der tijd is de kloof tussen hen die Hem herkenden als de Zoon van God en de overigen groter geworden.

Wordt er in de Tenach gesproken over de Zoon van God?

Ja, maar niet zo veel.

Weet iemand een voorbeeld?

Het is bijzonder dat we de teksten waar we kunnen lezen over de zoon van God in de Tenach eigenlijk allemaal kunnen vinden vanuit de Brit Chadasha.

Ze werden dus allemaal aangehaald omdat het zo belangrijk is.

### **Teksten uit de Tenach, die aangehaald worden in de Brit Chadasha.**

2 profetieën: Jesaja (de maagd zal zwanger worden en een zoon baren en als zijn naam zullen ze uitroepen Immanuel; vertaald is dat: met ons is God. (Jes 7: 14)

en Hosea. Uit Egypte heb ik mijn zoon geroepen. (Hos 11: 1)  
Beide profetieën worden door Mattheus aangehaald.

## Psalm 2

Vers 7 zegt: Mijn zoon zijt Gij ik heb je heden gegeneerd.

Paulus gebruikt deze tekst in Handelingen 13: 33 en ook in Hebreeën 1: 5 en 5: 5 wordt deze Psalmtekst aangehaald.

2 Samuel 7: 14a Natan de profeet spreekt namens de Eeuwige. Het gaat over de nazaat van David: ikzelf zal hem tot een vader zijn en hij zal mij tot zoon wezen

In Hebreeën 1: 5 wordt hiernaar verwezen.

Er is een element dat bij Yeshua HaMashiach (de messias) hoort en dat boven het menselijke uitstijgt: het zitten aan de rechterhand van de Eeuwige. Dat wordt profetisch genoemd in Psalm 110.

Petrus verwijst daarnaar in zijn toespraak in Handelingen 2: 35 en de verwijzing daarnaar staat ook in Hebr. 1: 13

Petrus spreekt over Yeshua dat hij meer is dan David en in de Hebreeënbrief wordt over Yeshua geschreven dat hij meer is dan de engelen.

De rechterhand van de Eeuwige komen we vaker tegen in de Tenach, je zou kunnen zeggen dat Hij daarmee actief is, Zijn werk invult. Dat kun je ook zeggen van Yeshua. Er is

dus een parallel tussen beide: Yeshua en de Rechterhand van de Eeuwige.

**Op welke manieren wordt duidelijk gemaakt dat Yeshua Zoon van God is bij de evangelisten?**

Maria is zwanger vanuit de Heilige Geest. (Mat)

Door Marcus aan het begin van zijn evangeliebeschrijving. (Mar)

Via het aanhalen van een profetie. (Mat)

Via de geslachtslijn. (Lu) (Adam zoon van God)

Uitspraak van de engel Gabriel (Lu)

Een Stem uit de hemel. (Mat, Mar, Lu) (na de doop en bij de verheerlijking op de berg)

Door de verzoeker en door boze geesten. (Mat, Lu)

Door Yeshua zelf (Mat, Mar, Lu, Jo) (de Eeuwige wordt door Hem Zijn Vader genoemd)

Door mensen (Johannes de Doper, Natanael, de discipelen na de storm op het meer,

Petrus, Marta, de hoofdman bij het kruis, de evangelienschrijvers zelf) (vooral Jo)

Door de procedure bij de veroordeling van Yeshua. (Mat, Mar, Lu, Jo)

Zou het niet handig zijn als we een keer van de 4 evangeliebeschrijvingen er 1 maken waar alles in staat?

Bij welke evangelist is het meeste aandacht voor Yeshua als de zoon van God?

**Johannes geeft er veel aandacht aan.**

Bij Johannes wordt veel aandacht besteed aan het Zoonschap van God van Yeshua.

Veelal wordt gezegd dat bij Johannes de liefde voorop staat. Ikzelf vind dat Johannes bij uitstek er op gericht is te vertellen dat Yeshua de Zoon van God is. Als je daarop lettend de evangeliebeschrijving van Johannes doorleest, ik bedoel achter elkaar, dan zal het je kunnen opvallen dat dit heel centraal bij hem staat.

Hij begint ook met een stellingname over de Zoon van God. Hij begint met een soort lofzang op Yeshua eerst vergeleken met het Woord, het spreken van God. Daarna gaat hij door gericht op het Licht dat schijnt in de duisternis en dat door God is voortgebracht, de eniggeborene van de Vader.

1 vers 18 zegt: De eniggeboren Zoon, die in de schoot van de Vader was, heeft Hem ons verklaard.

Bij Johannes zijn er ook mensen met name genoemd die Yeshua Zoon van God noemen. Joh 1: 50 Nathanael: Gij zijt de Zoon van God.

Joh 11: 27 Martha erkent Hem als Christus, de Zoon van God.

Yeshua zelf noemt het diverse keren.

Johannes begint er mee en in zijn eerste eind in 20: 31 wordt het ook weer genoemd als kenmerkend.

Dit alles is opgeschreven opdat gij zult geloven dat Yeshua is: de Messias, de Zoon van God, en opdat u die dit gelooft leven hebt in Zijn naam.

Ook in de eerste brief van Johannes vind je dezelfde nadruk op het feit dat Yeshua zoon van God is.

## **Waarom noemen mensen Yeshua in de evangeliebeschrijvingen Zoon van God?**

Hij heeft diepe indruk op hen gemaakt.

Mat 16: 16 Petrus heeft de woorden gehoord en de tekenen gezien.

Nathanael: de openbaring van Yeshua gaat voor hem zo diep.

Yeshua doet de tekenen die bij Gods koninkrijk horen, dat gaat boven het menselijke uit.

De geestelijke machten kennen Hem.

## **Hoe kunnen wij begrijpen dat Hij Zoon van God moest zijn in verband met het offer dat Hij bracht?**

Wat Hij deed kan geen mens doen. Paulus schrijft daarover in Romeinen 8.

God heeft zijn eigen Zoon gestuurd in de gedaante van door zonde overheerst vlees, en ter wille van de zonde heeft hij in datzelfde vlees het oordeel over de zonde voltrokken.

Voor genoegdoening van onze zonden was een smetteloos offer nodig. Dat kon alleen door Gods eigen zoon, een mens zoals wij kon nooit deze missie volbrengen omdat we niet zonder zonden zijn.

Bij de offerdienst in de Tenach lezen we dat een offerdier smetteloos moest zijn. Daarin zit een heenwijzing naar de Messias, die ook smetteloos was als offer voor de zonden van Zijn volk maar dat offer was ook genoeg voor de zonden der wereld. Als Hij maar 1 zonde zou hebben gehad, zou Hij in Zijn offer daarvoor hebben moeten sterven en was er geen ruimte meer geweest om voor onze zonden te sterven.

Dit laat zien wat een grote liefde onze Abba voor ons mensen heeft.

Zijn er vragen tot zover?

### **Van voor alle tijden.**

In Openbaring 3: 14 zegt Yeshua dat Hij het begin van de schepping Gods is.  
Wat betekent dat en waar vinden we er nog meer over?

Joh 1:1 In den beginne was het Woord, en het Woord was bij God, en het Woord was God.

Joh 8:56-58 'Vast en zeker is het, zeg ik u: van eer Abraham werd voortgebracht ben ik!'

Joh 17:5 En nu verheerlijk Mij, Gij Vader, bij Uzelven, met de heerlijkheid, die Ik bij U had, eer de wereld was.

Col. 1:15 - 17 Hij is het beeld van de onzichtbare God, eerstgeborene van alle schepping, omdat in hem alles is geschapen in de hemelen en op de aarde, de zichtbare en de onzichtbare dingen, hetzij tronen hetzij heerschappijen, hetzij overheden hetzij machten: het is alles door hem en tot hem geschapen.

Hij is er eerder dan alles en alles bestaat door hem.

1 Petrus 1: 20 Christus, die voorheen al gekend werd, voor de grondlegging der wereld, maar aan het einde der tijden is verschenen ter wille van u.

Genesis 1: met een eersteling.

In deze teksten gaat het er over dat Yeshua bij de Vader was van voor de schepping. Hij was er bij toen Abba alles schiep.

Waar vinden we dat terug?

Spreuken 8 gericht op de wijsheid.

Wie wil Spreuken 8: 22 – 30 lezen?

Paulus spreekt van de wijsheid Gods in

1Cor. 2:7 wij spreken van Gods wijsheid als een geheimenis, een wijsheid die verborgen is geweest, die God heeft voorbeschikt voor alle eeuwen tot onze heerlijkheid.

Zo zien we:

Johannes spreekt van het Woord en de spreukendichter schrijft over de Wijsheid. Yeshua zelf spreekt erover dat Hij bij de Vader was voor Abraham en zelfs voordat de wereld er was. Paulus spreekt over wijsheid in verborgenheid. Ik kan daar niets aan toevoegen, dan alleen in verwondering zijn over de verborgenheden die onze Abba in Zijn Woord openbaart. Niet zodanig dat we er een theorie van kunnen maken, maar zodanig dat we meer en meer respect krijgen voor Hem die was en die is en die komen zal.

**Was het begrip 'Zoon van God' als invulling voor de Messias bekend toen Yeshua op aarde rondwandelde?**



## **Psalm 2 en wat de rabbijnen er over zeggen** in Sukkah 52a

Binnen het rabbijnse Jodendom is en was verzet tegen Yeshua als Messias en als Zoon van God. Dat heeft zijn weerslag gegeven in wat we als overleveringen uit deze hoek kennen. Toch is er in de Talmud een passage bekend over Psalm 2. Over die psalm hebben we het al even gehad. De tekst die zegt Mijn Zoon zijt gij, ik heb u heden gegeneerd. In het betreffende Talmud gedeelte gaan de wijzen er van uit dat het in deze psalm gaat over de messias, die hier dus duidelijk door de Eeuwige mijn Zoon genoemd wordt. Deze passage, in tractaat Sukkah 52b, staat in de Gemara en dat betekent dat het afkomstig is uit de periode van pakweg het jaar 500. Alhoewel het hier dus gaat over een latere periode geeft het wel weer dat in de rabbijnse wereld ook positief aangekeken kon worden tegen het begrip dat de messias Zoon van God genoemd werd.

**Het boek Henoch** bestaat uit verschillende delen. Het is waarschijnlijk ontstaan in de periode iets meer dan 100 jaar voor onze jaartelling. Een van de delen wordt genoemd: de brief van Henoch.

Het gaat over de slechten die de rechtvaardigen onheus behandelen. Aan het eind wordt geschreven dat de rechtvaardigen uiteindelijk boeken en daaruit wijsheid en ook vreugde zullen ontvangen. Hoofdstuk 105 luidt dan: En in die dagen spreekt de Heer zullen deze rechtvaardigen een getuigenis zijn voor de mensen op aarde. Zij zullen de wijsheid tonen. Want Ik en Mijn zoon zullen ons met hen verbinden betreffende de wegen van rechtvaardigheid.

#### **4Q246: Apocryphon van Daniel**

Een manuscript afkomstig uit grot 4 van de Qumran grotten bij de Dode Zee. In grot 4 zijn de meeste manuscripten gevonden, wel zo'n 700 verschillende. Veel daarvan bestaat uit stukjes uit een manuscript. Een deel van deze grot wordt ook benoemd als een Geniza, een verzamelplaats van niet meer gebruikte teksten. Heilige schrift gooi je niet weg, niet meer bruikbaar materiaal werd opgeslagen.

Q4 kun je ook zien als een bibliotheek. In de bibliotheek bewaar je literatuur, ook geschriften waar je het niet mee eens bent. Dat wordt nog wel eens vergeten.

Document 4Q246 heeft de naam Apocryphon van Daniel gekregen. Het is een overlevering waaraan geen gezag wordt toegeschreven. Wel geeft het iets weer wat ik belangrijk vind en waarom ik het hier noem. Het laat zien dat het begrip Zoon van God bestond in die tijd.

Alle eerlijkheid gebiedt te zeggen dat er 2 betekenissen aan deze titel kunnen worden gegeven, een positieve en een negatieve. Bij de negatieve gaat het om een soort antichrist, de zoon van een vorst die zich goddelijkheid heeft toegeëigend. Bij de positieve invulling gaat het om een zoon van de Ene god, die zal oordelen met gerechtigheid, een andere weergave van de Rechterhand van God.

De geleerden zijn het over de invulling van deze Dode Zee rollen tekst niet eens, natuurlijk.... Daarvoor zijn ook de achtergronden van de geleerden te uiteenlopend. Waar het mij om gaat is dat deze titel niet vreemd was en ook positief ingevuld kon worden met oog op de Messias.

Er is slechts een deel van de totale tekst aanwezig en daarin staat onder andere:

Hij zal genoemd worden de Zoon van God: ze zullen hem noemen de Zoon van de Allerhoogste.

Het begrip Zoon van God was dus niet iets vreemds aan het begin van onze jaartelling.

## **Hogepriesterschap**

In het drieluik hebben we de volgende verbanden gezien.

Yeshua de Zoon des mensen heeft verband met het messiasschap, de zalving tot profeet.

Yeshua de Zoon van David heeft verband met het messiasschap, de zalving tot koning.

Nu zijn we aan het studeren over Yeshua de Zoon van God.

Is er nu ook verband met het messiasschap, de zalving tot hogepriester?

Waar vinden we dat in de Bijbel?

We hebben gelezen uit het begin van de Hebreeënbrieff. Daar gaat het over de positie die Yeshua toekomt, aan de rechterhand van de Vader. Verderop in dezelfde brief in hoofdstuk 4 en 5 wordt gezegd dat Yeshua als hogepriester de hemelen is doorgedaan en dat Hij priester is in de orde van Melchizedek.

5: 5 zegt: Zo heeft ook de Christus (dat is de Mashiach) zichzelf niet verheerlijkt om hogepriester te worden, maar hij die tot hem gesproken heeft: jij bent mijn zoon, ik heb je heden verwekt.

Over dit alles lezen we in Psalm 110. Laten we dat doen.

Yeshua is als Zoon van God aan de **rechterhand van de Eeuwige**, Johannes omschrijft het dat Hij aan de boezem van de Vader is. Hij is daar dus het meest dichtbij het hart van de Vader. Daar pleit Hij voor ons, Hij is de voorbidder in Zijn priesterlijke bediening. Dat maakt mij enthousiast, ik wordt daar warm van.

### **Hiërarchie tussen Vader en Zoon.**

Yeshua is Zoon van de Vader en dat weergegeven in menselijke woorden. Ik vind het belangrijk dat we vandaag ook nadenken met elkaar over het onderscheid dat er is tussen de Vader en de Zoon. Er is in mijn ogen sprake van hiërarchie.

Waarin onderscheidt Yeshua, de Zoon zich van onze Vader in de hemel?

De Zoon kan niets uit zichzelf doen, tenzij Hij het de Vader ziet doen (Joh 5: 19, 8: 28)

De Vader heeft Hem gezonden (Joh 5: 36, 8: 16, 10: 18)

Aan het kruis zegt Yeshua: Mijn God, mijn God, waarom hebt u mij verlaten (Mat, Mar)

Yeshua weet niet de dag. (Handelingen 1: 7)

Hij zal het koningschap teruggeven. (1 Cor 15: 24)

Hij bidt voor ons tot de Vader. (Rom 8: 34)

En wij, tot wie bidden wij?

Laten we Johannes 16: 24 – 28 lezen.

Hierin lezen we over de hiërarchie, Yeshua is uitgegaan van de Vader en gekomen tot de wereld. Hij verliet de wereld en ging heen tot de Vader.  
Wij mogen de Vader bidden in Zijn naam en Hij bidt zelf ook voor ons. Het is 'en en'.

Laten we eens kijken naar het verhaal van Absalom (2 Sam 15).

Absalom staat voor de poort naar het vertrek van zijn vader David en vangt de mensen op die komen om de koning te raadplegen. Wat doet Absalom met hen?

Absalom profileert zichzelf als een betere koning dan zijn vader.

Wat hoort hij te doen als koningszoon?

Hij hoort hen te ontvangen in eenheid met zijn vader. Dus eerlijk en oprecht. Hij zal bijvoorbeeld zeggen na hen gesproken te hebben: ga verder naar mijn vader, je hebt een goede zaak. Zeg maar, dat ik al naar je geluisterd heb.

Dit verhaal geeft weer de verhouding van vader en zoon. De zoon behoort zijn vader te ondersteunen in dezelfde geest. Dat kan helpen in ons begrip.

Zijn er nog vragen?

### **Het geheimenis**

Zo komen we aan een afronding.

We probeerden na te denken over een mysterie, een geheimenis.

Yeshua, de Zoon van de Vader. Hij, Zijn lieveling, was al van de beginne bij de Vader.

Aanwezig bij de schepping. Hij voerde het reddingsplan uit van de Vader door uit te gaan

van Hem, te komen in deze wereld en te betalen voor de ontsparingen die wij mensen hebben veroorzaakt. Hij betaalde met Zijn eigen lichaam en verzoende met Zijn bloed. Hij kwam als Messias voor Zijn volk maar ook als een Licht voor de volken. Door Hem mogen we kinderen zijn van de Vader en uitzien naar de doorbraak van Zijn Rijk. Dat was Zijn plan vanaf het begin, en een ander plan is er niet. Zijn offer is genoeg, het heeft terugwerkende en vooruitwerkende kracht. Door Hem hebben we toegang tot de Vader, en in Hem hebben we een pleitbezorger dicht bij het hart van de Eeuwige. Hij heeft zijn Geest uitgestort om bij ons te zijn en ons bij te staan. We kunnen nauwelijks beseffen hoe bevoorrecht we zijn. Hem zij de Eer tot in eeuwigheid!